

台灣家庭暴力對於勞工和工作場所之影響調查結果 - 中華民國全國總工會（CFL）和國際工會聯合會-亞太區會（ITUC-AP）共同研究

此調查，由中華民國全國總工會和國際工會聯合會-亞太區會(ITUC-AP)¹之研究人員共同執行，並與來自家庭暴力研究網絡機構dv@wORKnET研究人員合作研究，此機構由世界上廣集的網路研究員、家庭暴力專家、勞工和社會勞動組織，專門研究家庭暴力，及對於工作場所之影響的機動性知識。主要搜集在網絡大數據下，提供有利的證據，藉此幫助制定合法安全的工作場所政策，同時有效預防工作職場暴力。

調查方法

在 2016 年 9 月至 2017 年 5 月年間，西安大略大學和國際工會聯合會-亞太區會的研究人員與中華民國全國總工會合作，進行國際性的線上研究調查，對於家庭暴力在勞工和工作場所之間產生的影響。此項調查提供中文和英文版形式，不管是否親身遭受過家庭暴力的經歷，同時，開放 15 歲以上的男女對象接受調查。

該調查包括 55 個以上的問題，主要著重勞工在家庭暴力和工作場所上的經驗，其中，包括他們是否遭受過家庭暴力的問題，以及，他們所知道正在經歷或犯下家庭暴力的行為者，例如，身邊曾經歷家庭暴力的同事，是否願意向身邊的人傾訴，以及如何影響到他們的工作、受到怎麼樣的協助。此外，同時，對外籍家庭工作者詢問，遭受雇主或雇主家人的家庭暴力經歷。該項調查由西安大略大學倫理研究委員會審議通過，並公開本報告主要的調查結果。

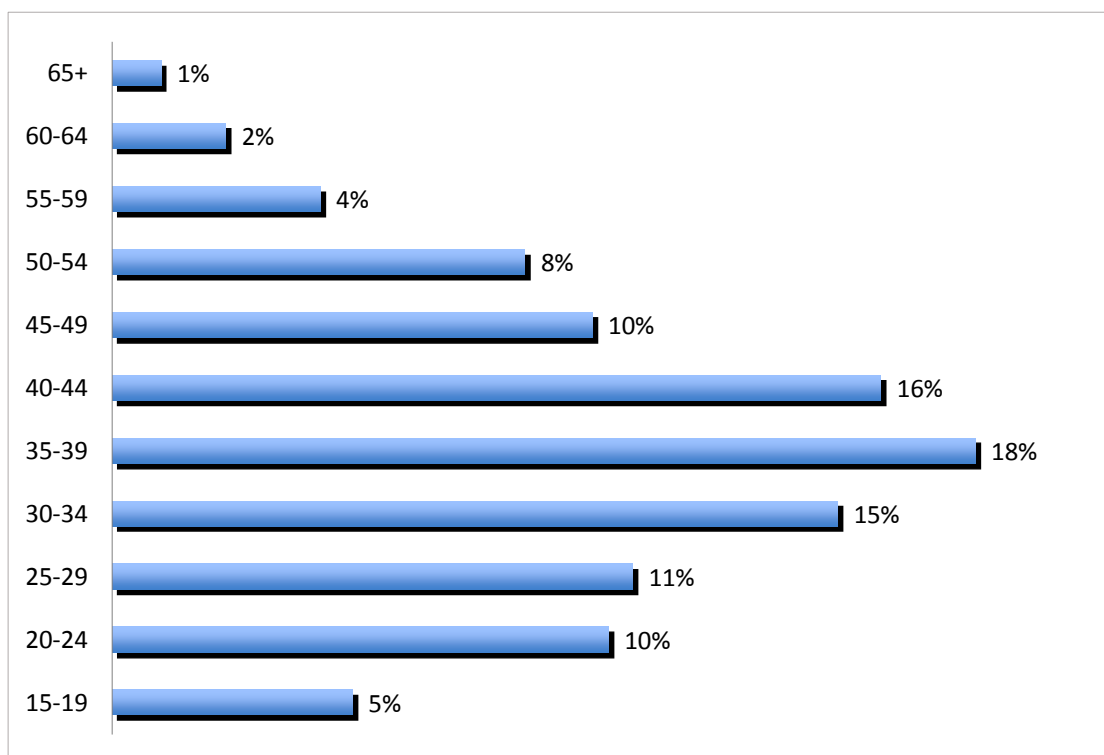
調查結果

參與對象

該項調查，總共由 1,816 人完成調查。調查之比例均當，由 53%的女性和 47%的男性完成，剩餘 0.3%的比例，為其他的調查結果。綜觀所有受訪者，大多數的受訪者為 25 至 44 歲之間（圖 1），許多的受訪者 39%為單身，其次有 38%已婚。大多數有 48%的受訪者，沒有任何親屬或子女，其次 45%的受訪者有親屬，無論自身子女或其他人的親屬。

¹ ITUC-AP 為國際工會聯合會（ITUC）所屬下的 5 個分支之一，其所代表的為亞太區 34 個國家之 59 個區域組織，擁有超過 2 千 3 百萬的勞工人口（www.ituc-ap.org）。

圖表 1. 年齡類別

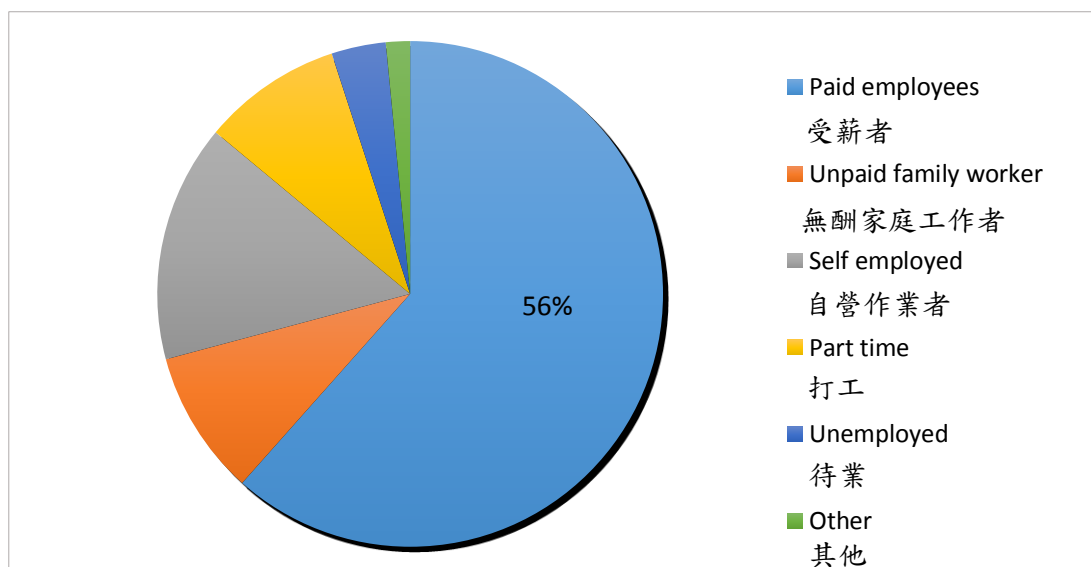


受訪者回應率最高的城市有 3 個城市，分別由最高占 16%的台中市，其次為占 11%的台北市，最後為新北市 8%的回應率，其餘的縣市各占不到 5%。

就業情形

樣本中，有 56%的勞工大多數為受薪者(見圖 2.)，剩餘的受訪者為自營作業者、無酬家庭工作者、打工、待業，其他的部分，例如學生。有 76%的受訪者表示，接受調查時是全職工作者，其中家庭工作的受訪者占 25%。

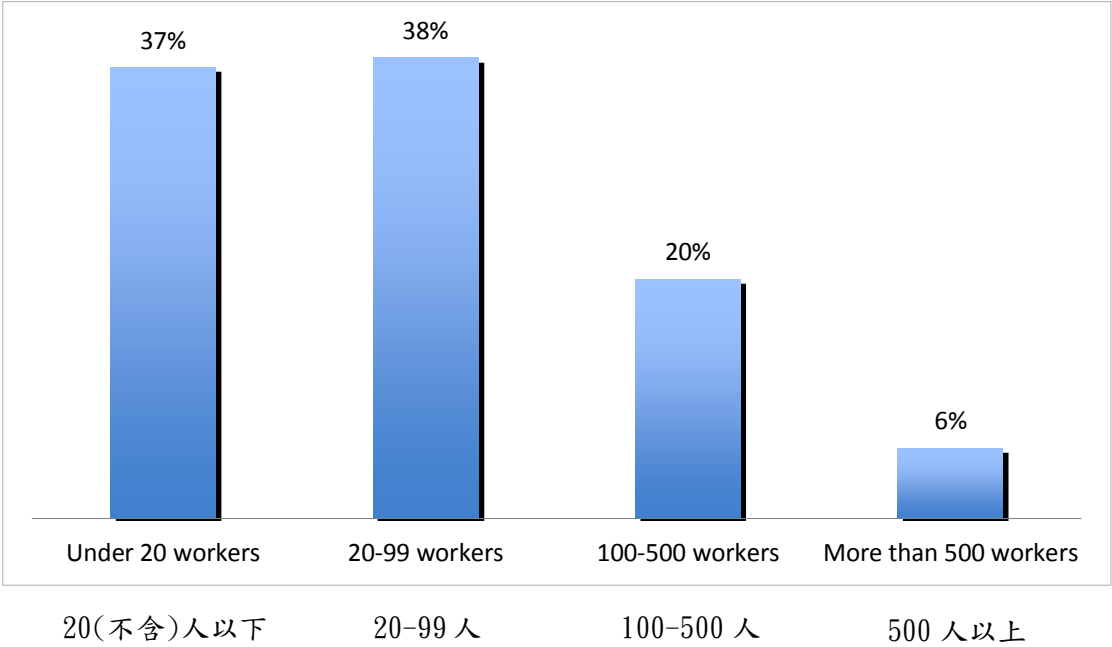
圖表 2. 就業類別



根據圖表 3.顯示，受訪者的工作場所與規模有所不同，大多數工作者涵蓋在 20-99 人的範圍，每個級距來自不同的部門，其代表性相當平均，代表性的三大行業有：服務業為 10%，金融保險業為 9%，接著是教育 7%。

表格 1.顯示，所有受訪者的工作，涵蓋這些工作部門。

圖表 3. 工作場所規模



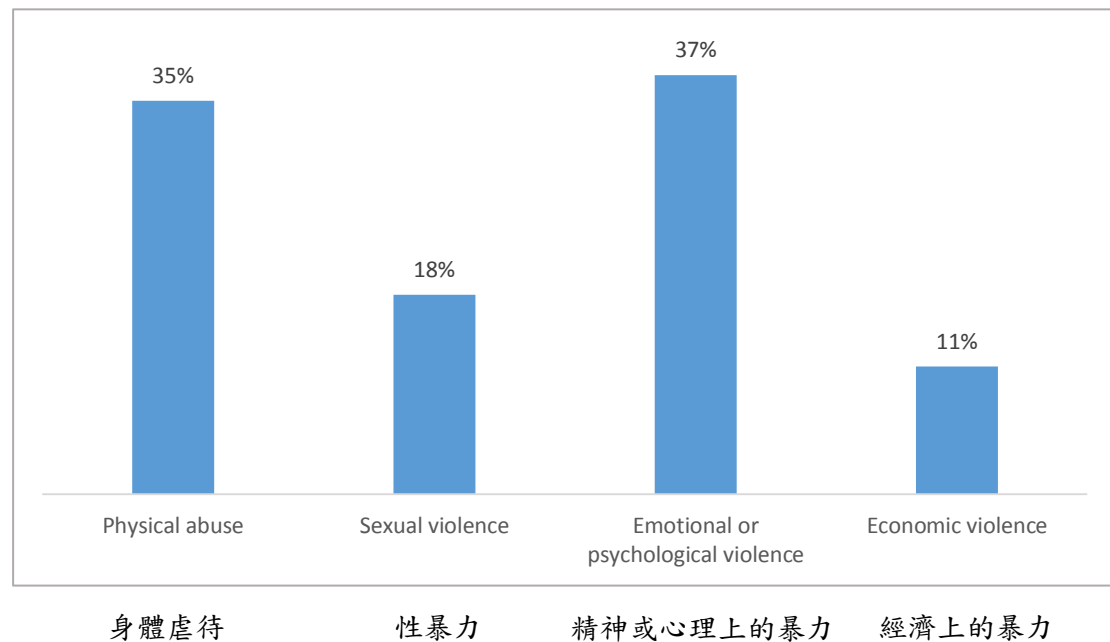
表格 1. 工作行業

工作行業	%
農業、林業、漁業或畜牧業	5%
資訊傳播	7%
石礦業	2%
金融及保險業	9%
製造業	6%
房地產	6%
電力天然氣供應	5%
支援服務	5%
供水及改善支援活動	3%
教育	7%
建築	2%
藝術及休閒娛樂	5%
批發及零售商	5%
健康照護及社工活動	3%
運輸與倉儲	4%
特殊專業、科學和科技活動	4%
住宿及餐飲服務	7%
公共行政及防衛；社會安全	5%
其他服務業	10%

遭受家庭暴力的經驗

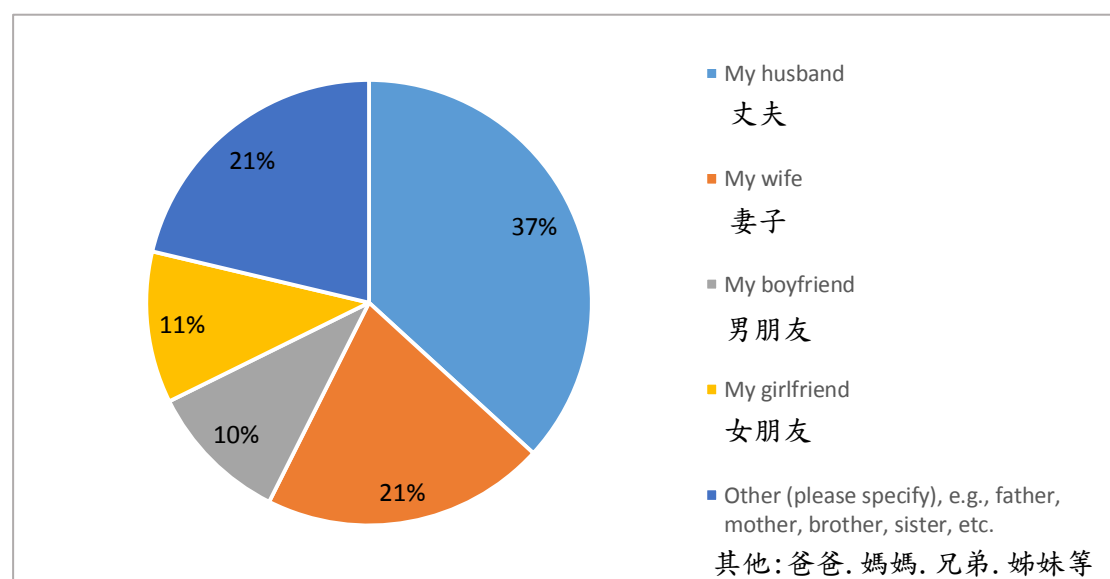
在所有調查問卷中，約有 13% 的受訪者報告表示他們經歷過和人生中親密伴侶的家庭暴力；在這些 13% 的受訪者中，有 6% 的人指出，他們在完成調查後的最近一年內，曾經歷過家庭暴力，有 6% 的受訪者表示，在一年多以前曾經有家庭暴力的經歷。最常見的情形，為精神/心理上的暴力(見圖表 4.)。

圖表 4. 遭受虐待之種類劃分



根據圖表 5. 顯示，約 37% 的受訪者遭受丈夫虐待，其他家庭成員有 21%，例如父母親、兄弟姊妹等。其次的 21% 為妻子，女朋友為 11%，男朋友為 10%。

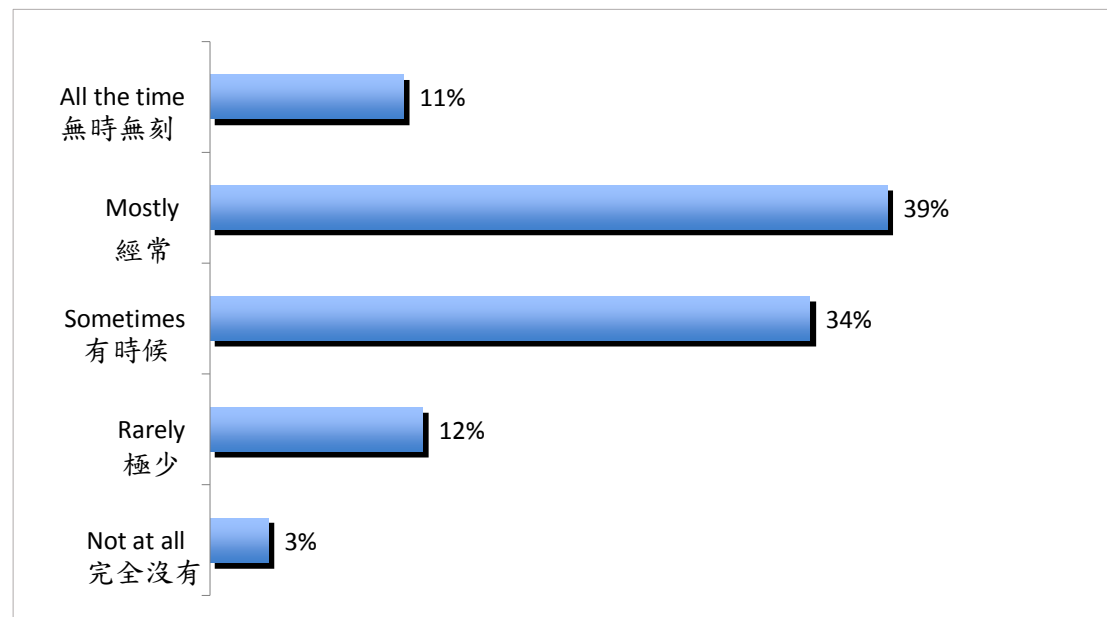
圖表 5. 家庭暴力行為人



家庭暴力對於工作場所之影響

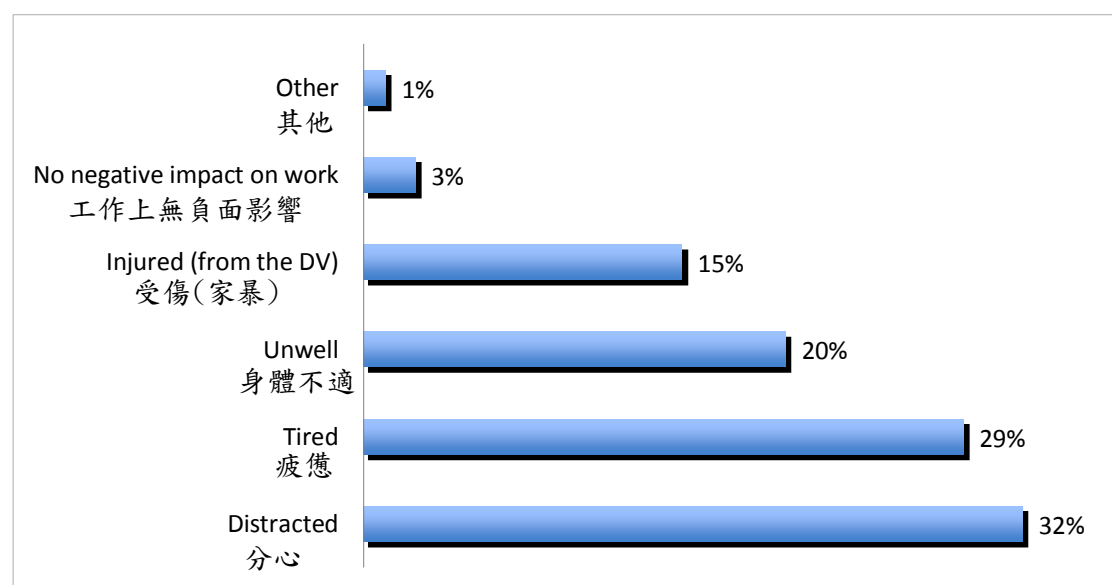
對於遭受家庭暴力經驗的受訪者而言，有 67% 表示，家庭暴力影響了他們的工作能力。有半數受訪者在調查中也指出，家庭暴力對於工作上有‘經常’和‘無時無刻’收到影響。也就是，超過三分之一的人表示，家暴影響了他們的工作能力(見圖表 6.)。

圖表 6. 家庭暴力對於工作表現/能力上之影響



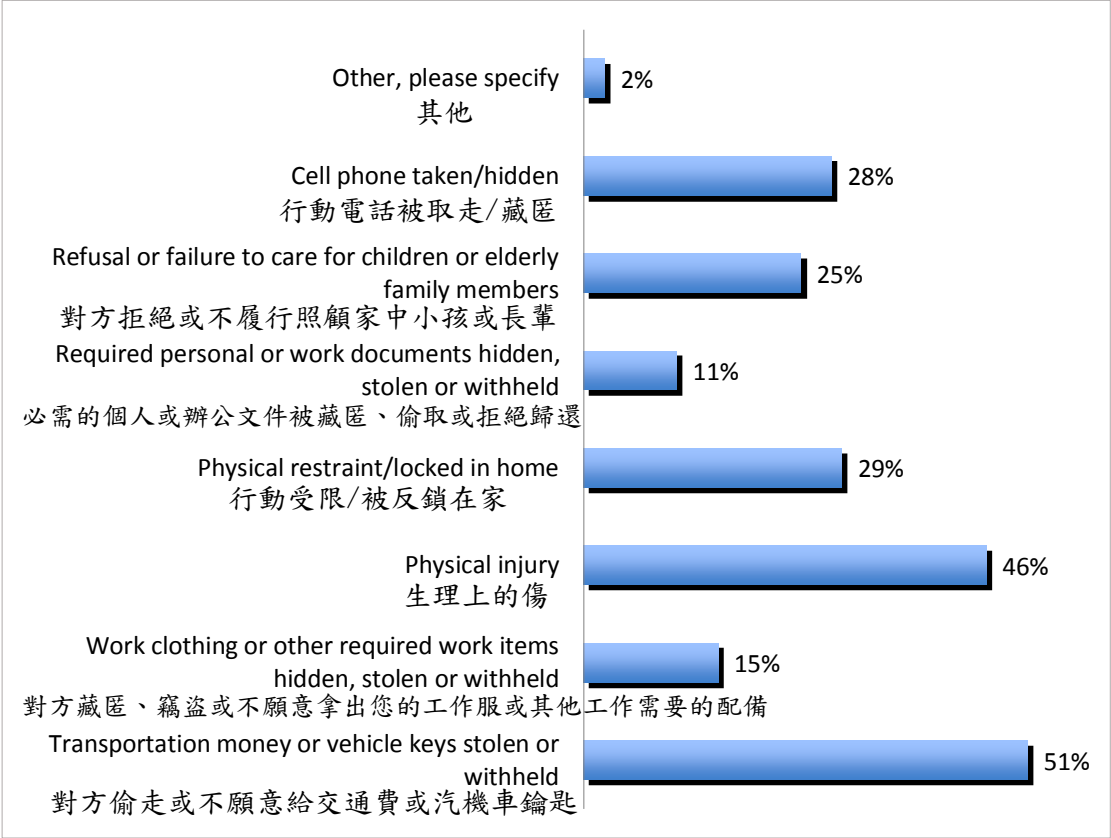
家庭暴力對於工作表現之影響種類，有近三分之一表示工作時，32%的人處於分心狀態，29%的人感到疲累(見圖表 7.)。此外，有 15%的受訪者表示，家庭暴力影響了他們工作上的表現。

圖表 7. 因為家庭暴力導致工作表現受影響之種類



約 44%的受訪者表示，家庭暴力導致他們工作上的遲到。導致缺勤和遲到最常見的原因，有 51%的受訪者表示由於對方偷走或不願意給交通費或汽機車鑰匙，同樣的有 46%是身體傷害，有 29%是行動受限制或被鎖在家裡，手機被取走或隱藏的占有 28%，其工作服或文件被隱藏的占有 26%，還有，家庭暴力行為人拒絕照顧家庭成員和子女的部分有 25%(見圖表 8.)。

圖表 8. 家庭暴力導致工作上缺勤和遲到之相關原因



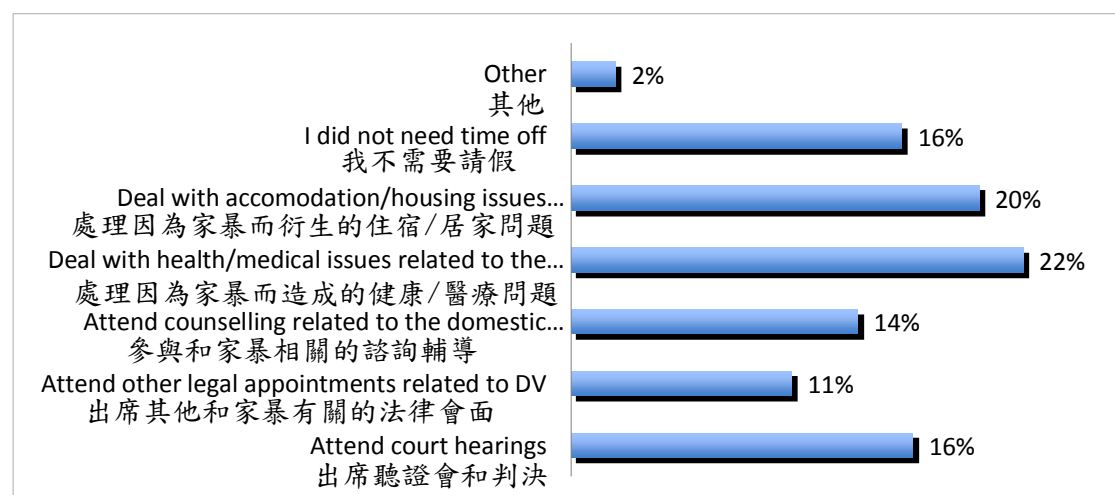
進一步檢視家庭暴力對受害者們的影響的話，受訪者表示有許多在工作場所附近經歷家庭暴力的負面經歷。最常見的工作場所的家庭暴力行為，是電話和短信的辱罵行為(見圖表 9.)。

圖表 9. 工作場所中遭受家庭暴力的負面經歷



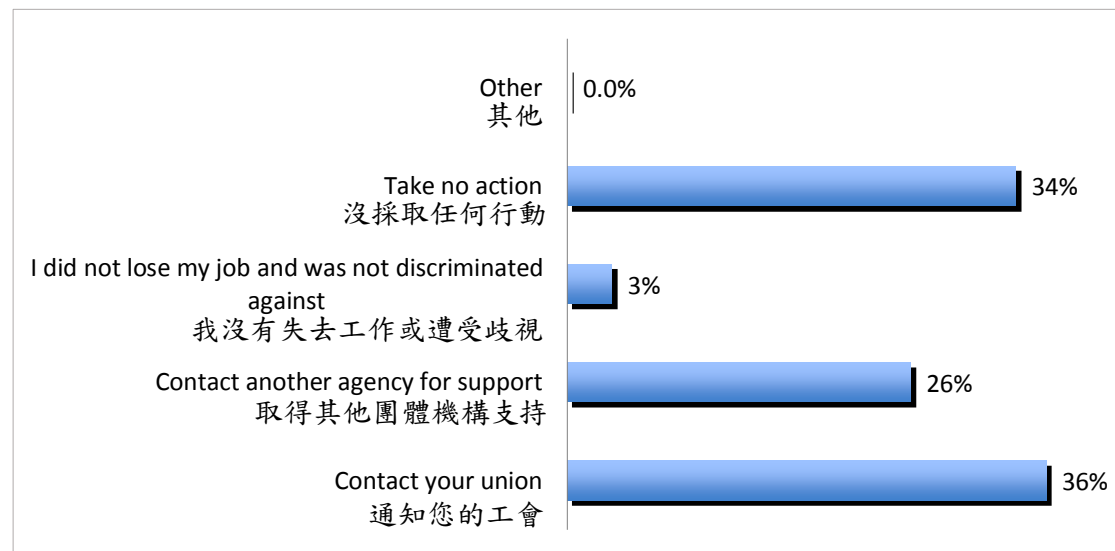
整體來說，有 61%的家庭暴力受害者表示，因家庭暴力的問題不得不空出休息工作時間，約 63%的人被允許工作休假。對於那些沒有休假的人，大多數有 53%的人沒有採取任何行為，而其他受訪者表示，有 32%的人前往其他機構，或有 18%的人前往工會獲得支援。其受訪者有占大多數 40%的人，利用工作休息時間處理醫療健康和住宿的家庭暴力的問題(見圖表 10.)。

圖表 10. 因為家暴而需要中斷工作並暫時離開工作崗位之請假原因



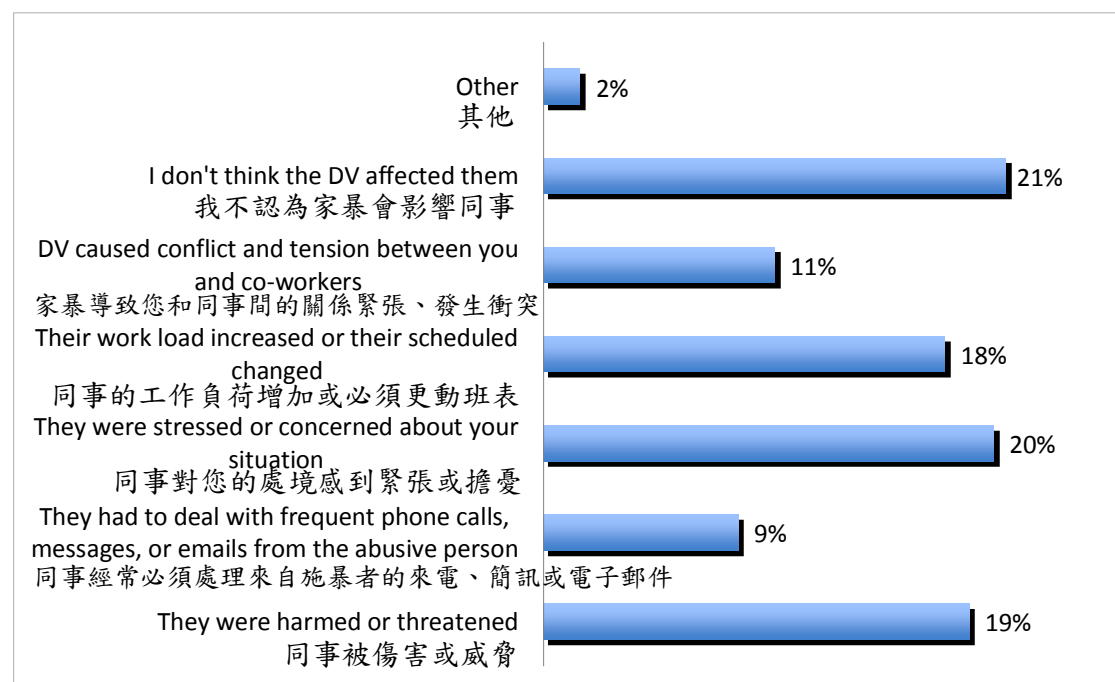
有許多受訪者表示，他們在工作中曾經因為討家暴經歷而遇到困難。例如，有 48% 的受訪者表示，當他們向雇主提出家庭暴力的問題，往往遭受到雇主的歧視、消極和不利的對待。此外，有 56% 的受訪者表示，因自身遭受家庭暴力而失去工作。遭解僱或者因家庭暴力遭受歧視的人，有 36% 的人聯繫工會，有 26% 的人爭取得到其他機構的支持，而 34% 的人沒有採取任何作為(見圖表 11.)。

圖表 11. 因家庭暴力而被解僱和歧視的回應



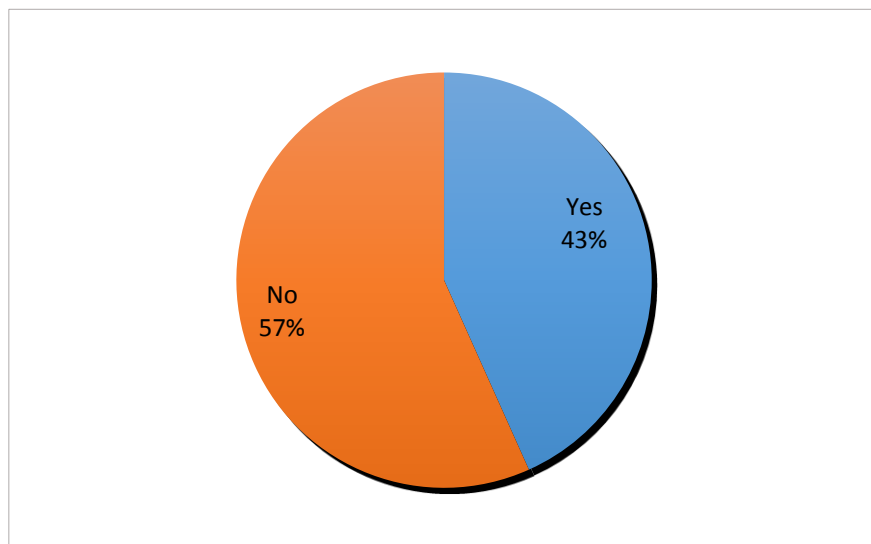
調查受訪者和同事之間，因工作場所的家庭暴力有著不同方式和程度的影響，最常見的情形是，有 20% 指出，同事對於遭受家庭暴力的受訪者處境感到緊張或擔憂。有 19% 的受訪者表示，他們的同事受到威嚇和傷害的經驗，接近四分之一的調查表示，他們的同事因此受到牽連，使得工作量增加和需要做時間調整等變化。剩餘的部分，有 21% 的調查表示未受到工作場所的家庭暴力影響(見圖表 12.)。

圖表 12. 家庭暴力對同事的影響種類



根據調查報告顯示，有 43%的受訪者表示，正處於和家庭暴力行使人同樣的工作場所。這種近距離使受害者更容易受到家庭暴力。家庭暴力行使人的行為，對雇主來說，同時確保受害者和同事的安全變成了一種挑戰(見圖表 13.)。

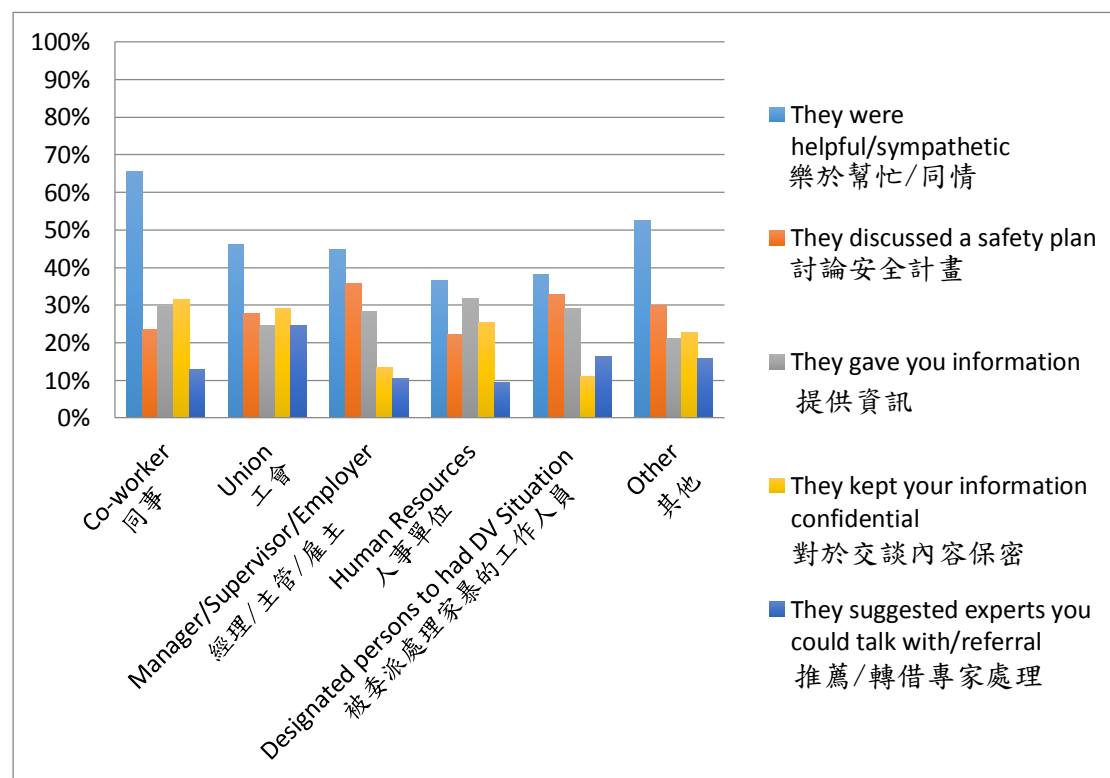
圖表 13. 受訪者與施暴者同處同一個工作場所



對於工作場所的反映和揭露家庭暴力反映和揭露

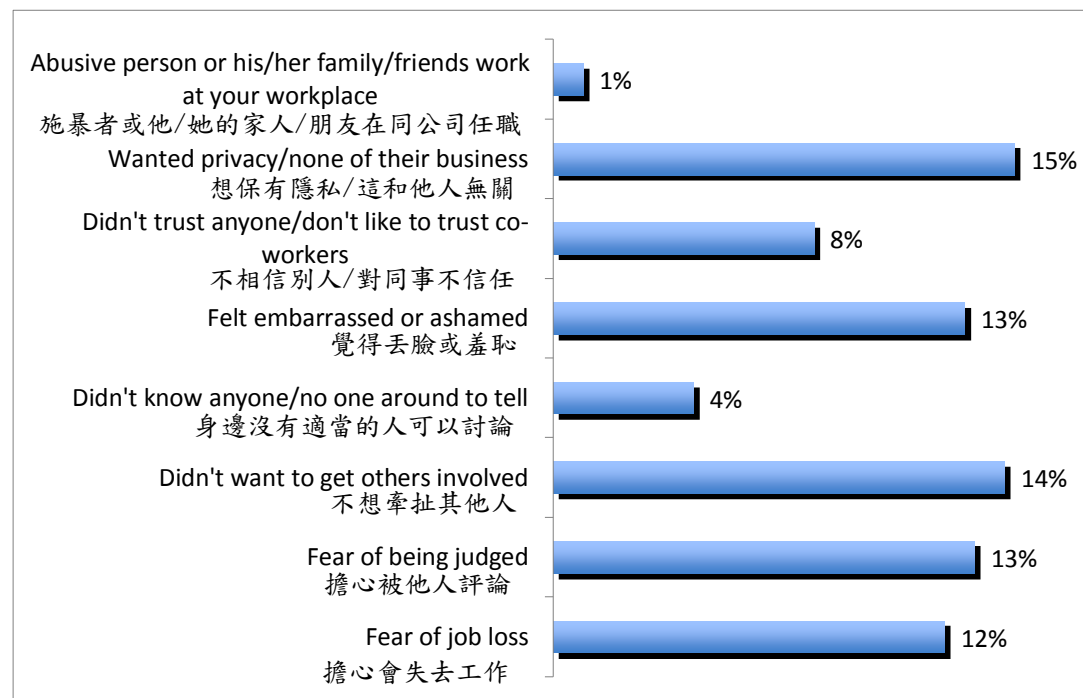
根據圖表 14.顯示，整體而言，有 53%的人表示，他們在工作場所會向某些人傾訴與討論。其中，調查內容透漏，有 92%的人認為，他們傾訴經歷是有幫助的，接著，有 69%的人認為，同事是最常見的幫助和同情的來源，有 84%的人都獲得了幫助的資訊，其中 37%來自同事，及 20%是協助家庭暴力的人員。較少的受訪者，有 32%的人表示他們討論了安全計畫，其中有 48%的人為同事，與受害者討論是最常見的；其中 30%的人為協助家庭暴力的人員。調查結果表示，有 41%的受害者在傾訴他們受暴的訊息時是被保密的，來源有 67%來自同事和 13%的協助人員。最後，少數有 21%的受害者獲得轉介，由 60%的專業人員處理該事件。

圖表 14. 家庭暴力在工作場所中有揭發的經驗者



根據圖表 15.顯示，受訪者選擇不與工作場所的人談論家庭暴力的理由，最常見的情況，是受訪者希望保持隱私。

圖表 15. 不在工作場所上揭發家庭暴力原因



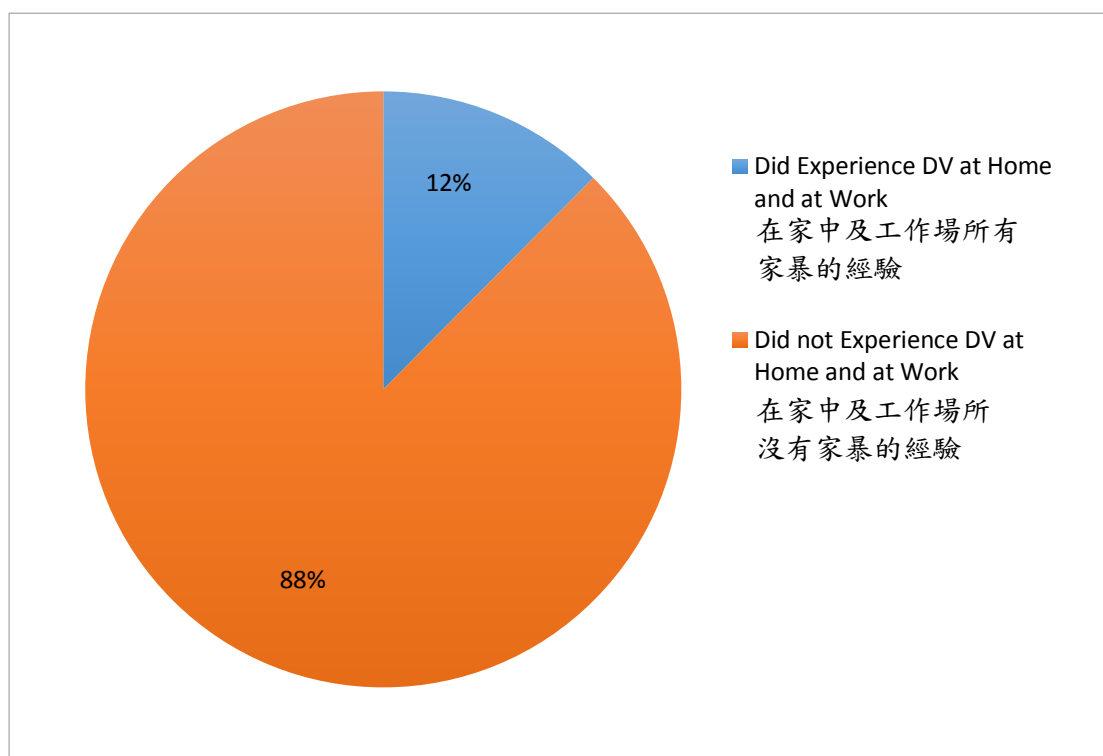
遭受家庭暴力的外籍家庭工作者經驗

根據圖表 A.顯示，本次完成調查的家庭工作者，共有 450 人，佔總人數的 25%，有 60%的家庭工作者住在雇主家中，其餘 40%的外籍家庭工作者則表示和雇主分開居住。

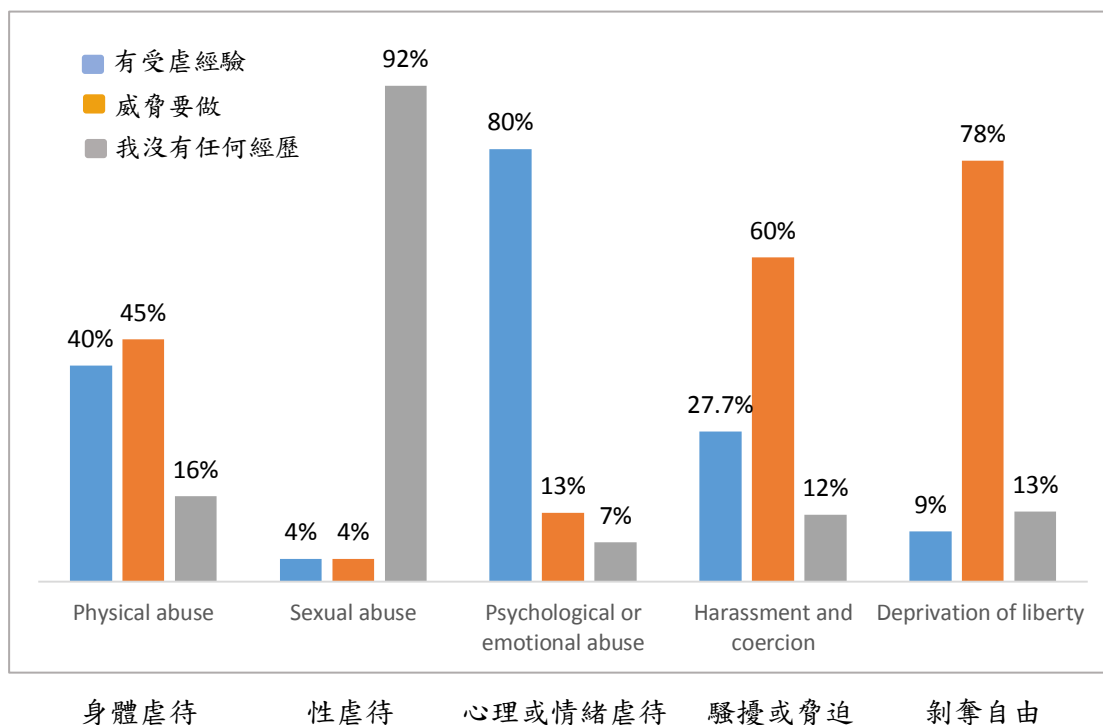
和雇主分開居住的家庭工作者之中，有大約 20%的人受到家人的家庭暴力，其中有 35%的人，在過去一年內曾遭受家庭暴力，有 65%的人不止一年的經歷。確定受訪者皆為家庭僱傭關係下，有 12%的人表示皆遭受雇主和家人的家庭暴力對待。

令人遺憾的是，有 58%的家庭工作者表示，他們有被雇主和其他的家人辱罵，最常見的家庭暴力行為是心理上和情緒上的虐待。例如，稱呼他們名字、缺乏餐食供給，過去和現在的雇主，最常見的虐待行為是限制自由。例如，禁止和家人或朋友的接觸、不給予休假。比起以前的雇主，他們更頻繁地受到騷擾和威迫。例如，收取餐費、住宿費用和醫療費用等。比照圖表 16.和圖表 17.顯示，過去的雇主和現在的雇主對家庭工作者的家庭暴力行為。

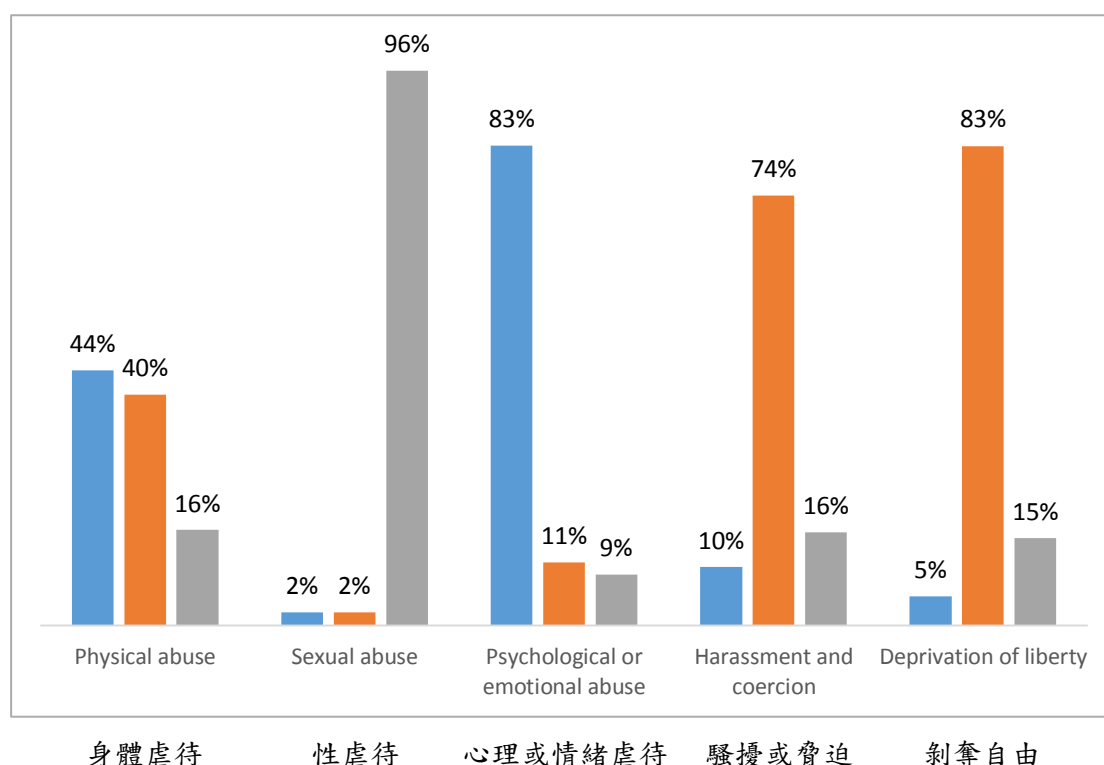
圖表 A.家庭傭工從家庭成員和雇主經歷家庭暴力的百分比



圖表 16.來自當前雇主的威脅，有經驗及受虐待之類型

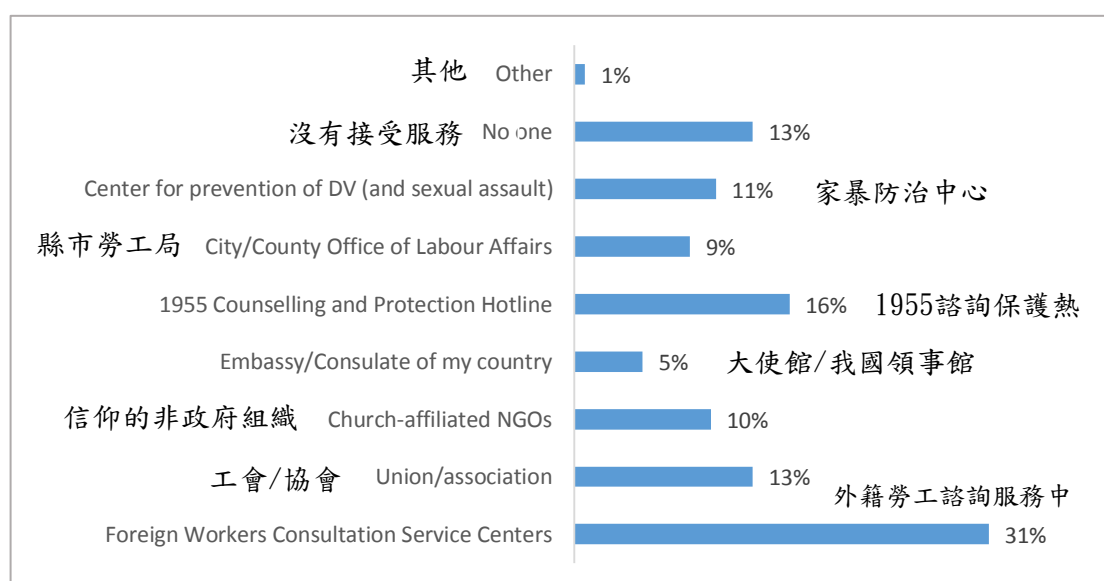


圖表 17.來自過去雇主的威脅，有經驗及受虐待之類型



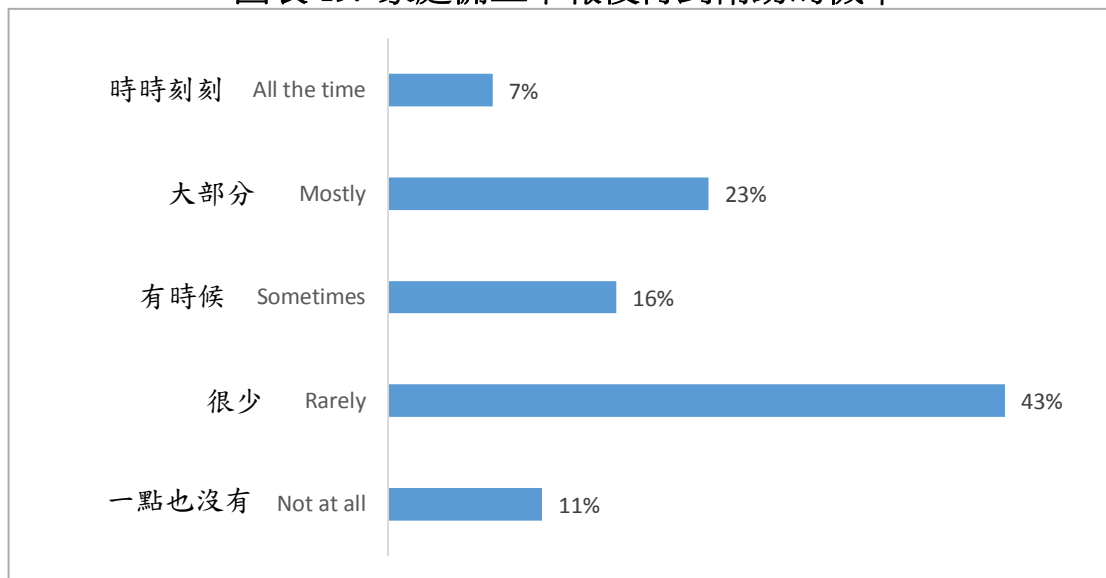
一些經歷家庭暴力的家庭傭工向正式協助機關提報虐待的情形。最常見的服務/機構是外籍勞工諮詢服務中心，其次是工會/協會，宗教相關的非政府組織等。其中 13% 的家庭傭工沒有接觸任何正式的服務。圖表 18.概述了所有聯繫的服務。

圖表 18.經歷過虐待的家庭傭工正式服務之聯繫



一半以上（54%）的家庭傭工表示，當他們提報虐待經驗時，是“很少”或“一點也沒有”幫助的。雖然大約三分之一的人發現這些服務的提報是“大多數”或“一直以來都有幫助”（見圖表 19.）。

圖表 19. 家庭傭工舉報後得到幫助的機率

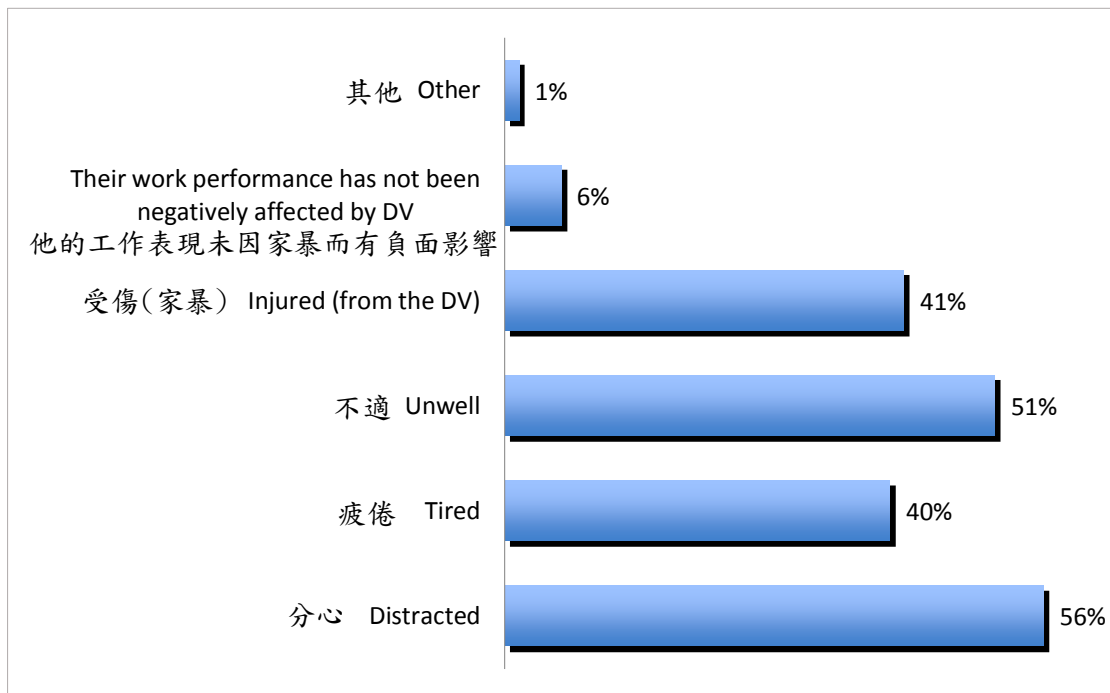


大多數家庭傭工（76%）都知到受虐待之家庭傭工的服務（例如：臨時庇護所，免費諮詢）。

家庭暴力在工作場所的共同工作經驗

有受訪者被問及是否知道他的同事正在經歷家庭暴力，其中 41%表示他們是知道的。只有 12%的受訪者明確表示，他們不知道/沒意識到同事中有誰受到家庭暴力的影響。在那些知道受家暴影響的同事當中，許多受訪者表示受害人在工作中受到多種影響（見圖表 20.）。超過一半（56%）報告表示，他們的同事出現了分心（見圖表 20.）。

圖表 20. 家庭暴力對於同事的影響



儘管大多數受訪者表示，他們沒有受到同事家暴經驗的影響（35%），但仍有一些人表示他們受到了影響。例如，23%的受訪者表示他們的工作受到影響（例如：工作量增加），另有 20%的受訪者表示他們對同事有壓力或關注（見圖表 21.）。

圖表 21. 同事的家暴經驗對受訪者之影響



社會服務及法律對於家庭暴力之回應

在經歷家庭暴力的受訪者中，超過一半的人表示他們將家暴提報給正式的支持來源單位（如：警察，醫療單位或家暴預防中心）。在提報者中，最常用的服務是家暴預防中心（見圖 22.）。另外，只有一部分家暴受害者（23%）獲得了保護令（見圖 23.）。

圖 22. 揭露家暴給正規的支持來源單位

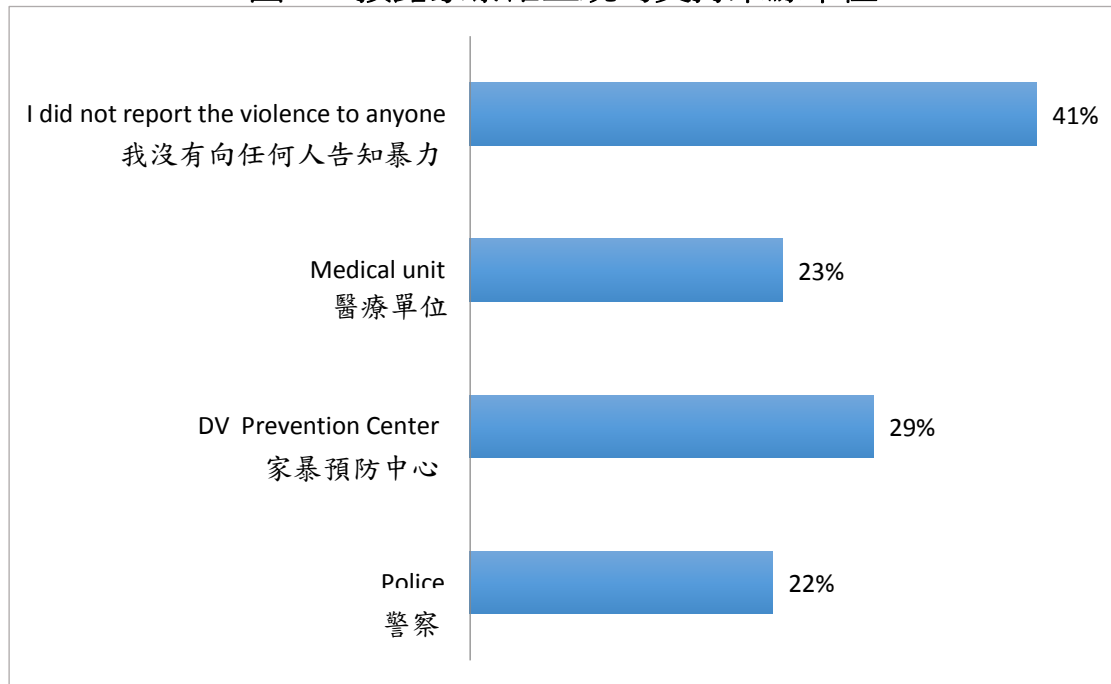
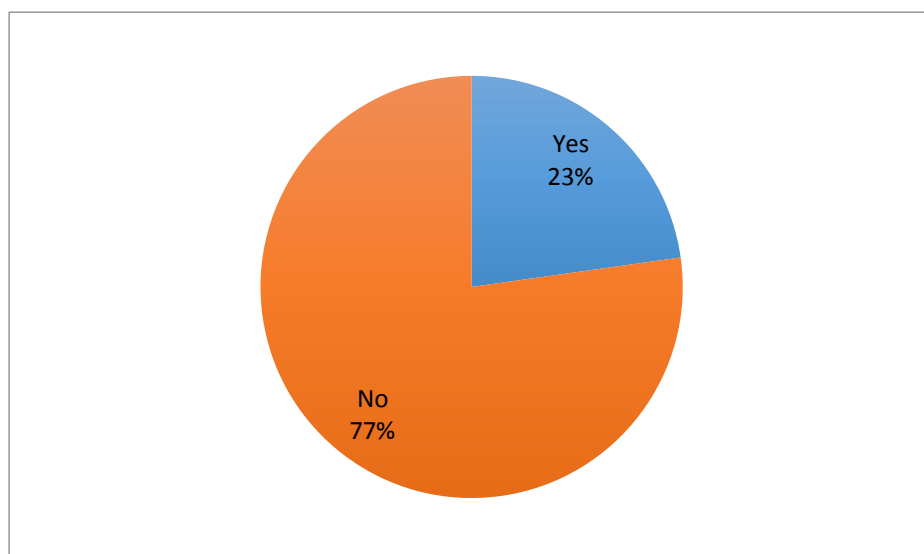


圖 23. 接獲保護令的受訪者



據悉許多受害者（70%）從各種正式服務中獲得援助。大約三分之一（30%）的受害者表示，經由正規資源沒有得到家暴的協助。在接受援助的受訪者中，最有可能來自家暴預防中心（見圖表 24.）。獲得援助的人當中，有一半以上（56%）表示透過朋友或家人了解服務情況（見圖表 25.）。

圖表 24. 家暴受害者接受到的正式服務來源

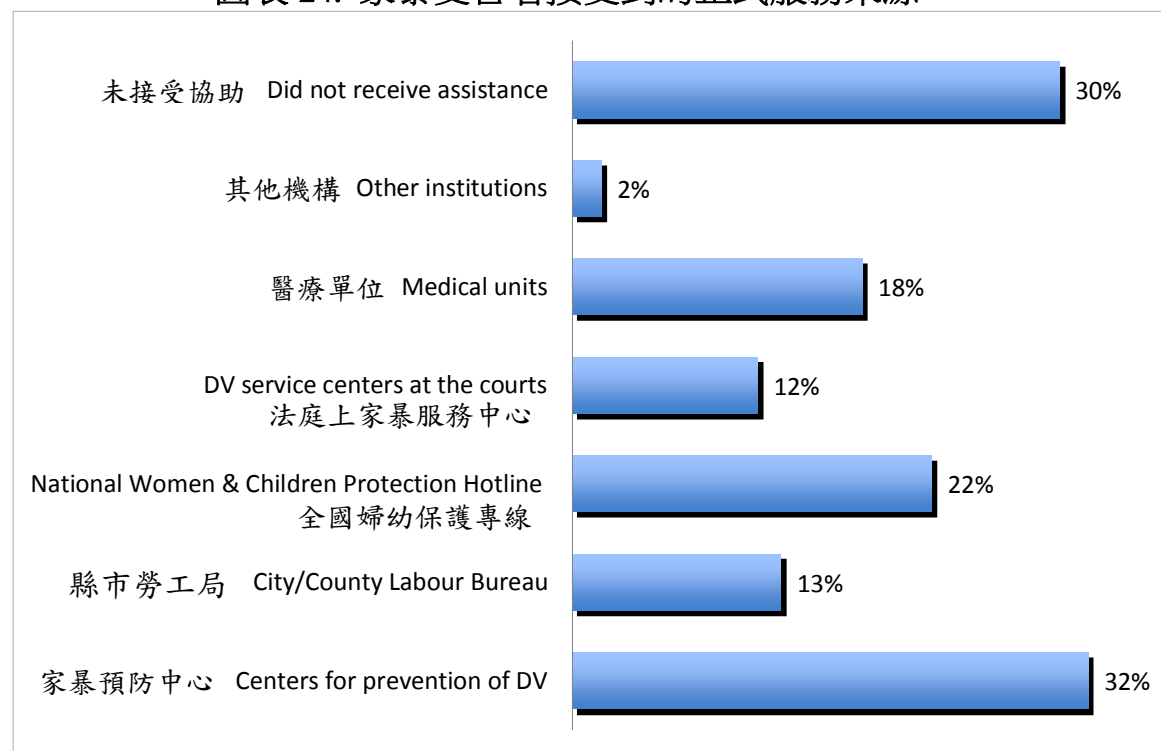
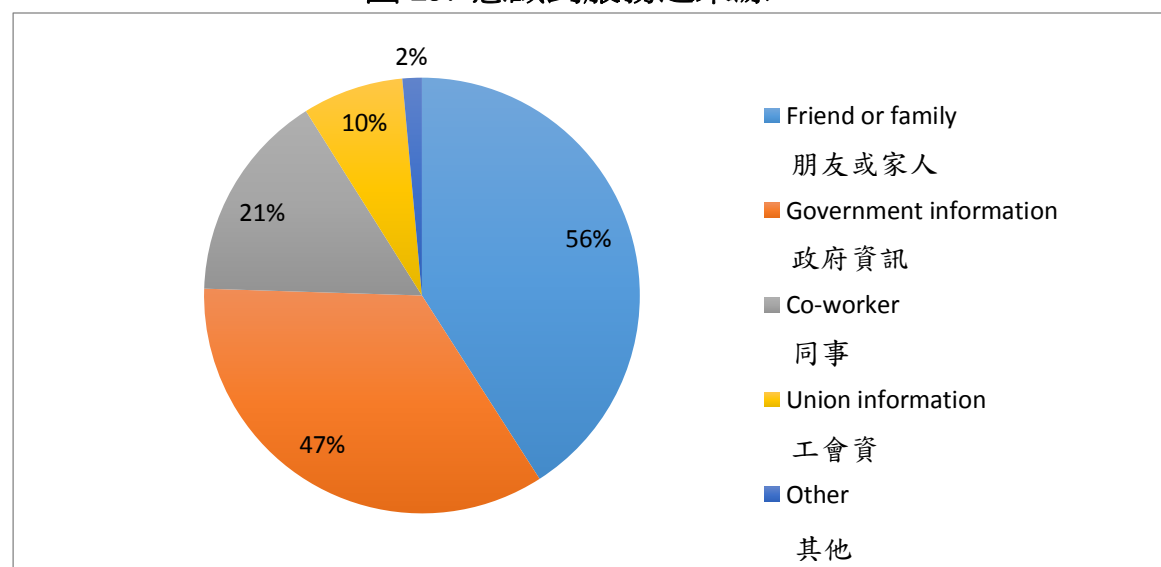
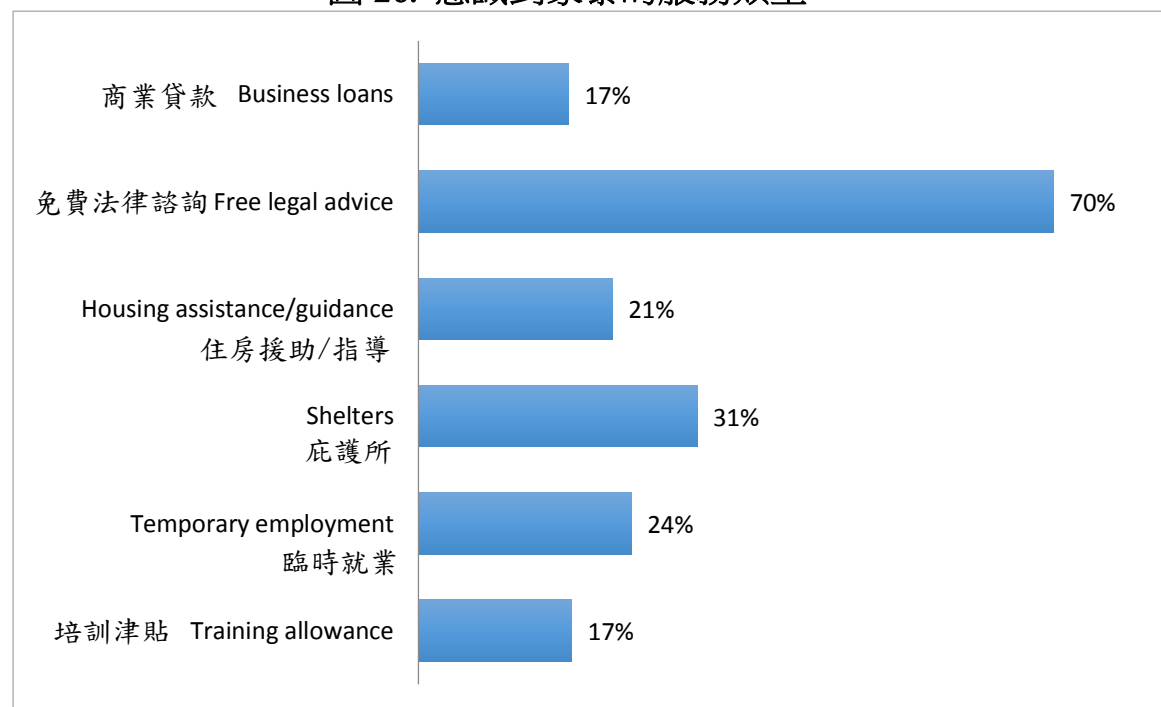


圖 25. 意識到服務之來源



據悉大多數受訪者表示，他們知道可用於家暴受害者的服務類型。大量的家暴受害者（70%）知道他們有權獲得免費的法律諮詢。較少的受訪者意識到他們能夠獲得商業貸款（17%）和培訓津貼（17%）。圖 26.進一步顯示了受訪者意識到的家暴服務類型。

圖 26. 意識到家暴的服務類型

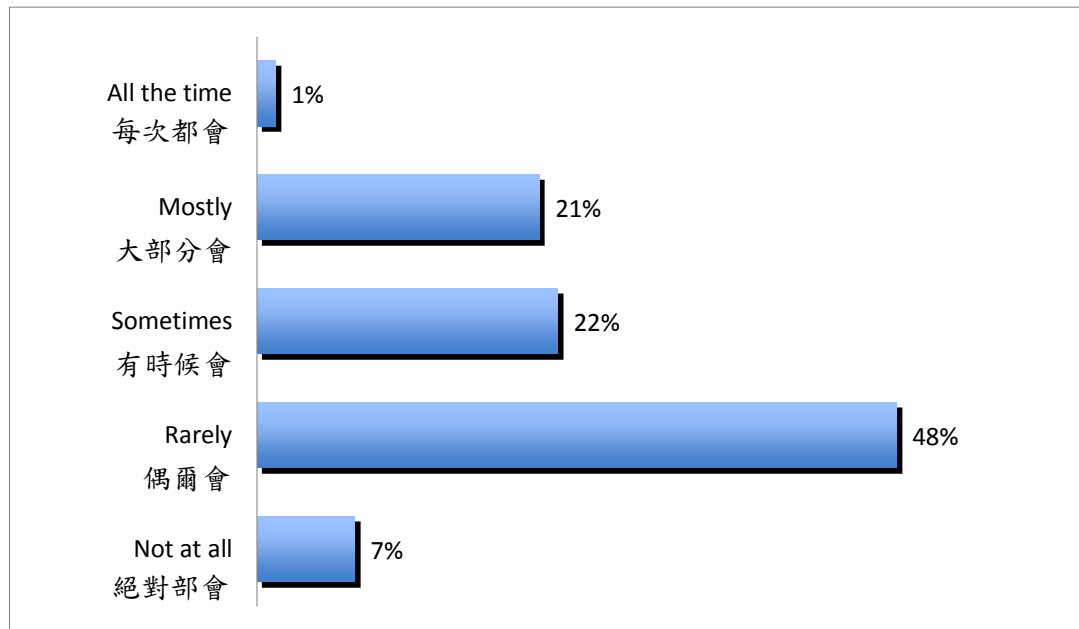


關於家庭暴力在工作場所的信念

大多數工人了解到家暴對受害者，肇事者，同事和整個工作場所都有重大影響。事實上，94%的受訪者表示，家暴以某種暴力方式影響員工的工作生活。同樣地，87%的被調查者認為工作場所對於家暴的支持（即帶薪休假，教育和培訓，以及安全政策等）可以減少家暴對工作人員的工作生活影響。在相信工作場所的支持可以減少家暴影響的受訪者中，有 65%的受訪者估計工作場所的支持/策略可以成功地減少了家暴對“有時候”，“大多數”或者“一直以來”的工作生活的影響。不幸的是，大約一半的受訪者（47%）不相信雇主會意識到家暴正在影響其中一名工作人員。此外，約三分之一的工人（31%）不知道雇主在工作人員報告家暴時，會如何回應，37%的受訪者認為雇主沒有積極回應。

家庭暴力在工會回應方面，約三分之一（31%）受訪者認為，在一般情況下，當會員受家暴所困擾，他們不知道工會幹部是否會被告知。另有 48%的人認為，工會幹部很少以積極的方式採取行動幫助。（見圖表 27.）。

圖 27. 工會是否會有積極行動



總結與結論

約 13%的受訪者在其生活的某個時候舉報了家庭暴力的親身經驗，低於其他類似的調查研究家庭暴力在工作場所的影響。報告率較低的原因尚不清楚；其他類似的台灣報告指出比率高得多。僅在 2016 年就向官員報告了 117,550 件家庭暴力案件（每天 322 次或每 5 分鐘一次）。衛生福利部保護服務司的數據顯示，過去五年來，台灣家庭暴力案件的年度舉報數量已高於十萬人。報告率較低可能是受訪者仍然覺得舉報家庭暴力讓他們覺得不舒服或公開自己家庭暴力的經歷認為不妥。受訪者表示，他們知道其他家庭暴力事件的比例高達 41%，表明有些受訪者可能會說“別人”，而不是承認個人經歷。

那些舉報家暴經驗的人當中(13%)，67%表示影響了他們的工作能力，另有一半表示家暴在大部分時間或“所有時間”中影響了他們的工作。同樣地，近三分之一的受訪者表示，由於分心或疲倦，家暴經常影響他們的工作表現。他們表示，家暴以某種方式繼續在工作場所，最常見的是通過濫用電話或文字，或者是施暴者來到工作場所。大約一半的人表示，家暴導致他們在工作上遲到。由於他們在

工作中討論其家暴經驗，遭受歧視之受訪者（接近一半）和失業人數（超過一半）的數字相當高。

超過一半經歷過家暴的人，與工作中的某人討論了暴力行為，絕大多數與同事討論。受訪者表示較少反映給工會、經理、主管或人事單位。在舉報和獲取正式的支持來源方面，許多受害者表示得到援助，主要來自家暴預防中心。特別是提供免費的法律諮詢，為家暴受害者意識最高的服務。

移民的家庭傭工受訪者也同樣表示了他們家庭成員（20%）或其雇主（58%）的家暴經驗。大多數受訪者表示，當他們舉報了受虐經驗是很少有幫助。然而，對於現有提供給受虐家事勞工的諮商服務，認知上高達 76%。

大多數受訪者認為，家暴以某種形式影響受暴員工的工作情形。同樣，大多數受訪者認為，若公司提供家暴相關的支薪假、教育訓練、安全方針，能夠降低家暴對員工職涯的影響。不過，不幸的是，大約一半的人認為當員工提到他的家暴情況時，他們不知道雇主的反應，37%的人認為雇主對於受僱家暴的受害者沒有積極回應。大約一半的受訪者也表示，當會員受家暴所困擾，工會幹部不會被告知，工會幹部也沒有以積極的方式幫助會員。

受訪者表示，協助家暴受害者，工會扮演了重要的角色。此問題對於工會而言是影響甚大的。政府、雇主、工會、服務提供者及合作夥伴等需要共同努力，提供更多、更大的展獲，並加快進度。